

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

# ВЫЗОВЫ 2020

ВЗГЛЯД РОССИЙСКОГО  
БИЗНЕСА

20

20



## Введение РАВИ

Вхождение России в группу ведущих мировых держав и по объему ВВП, и по среднедушевому доходу, и по множеству других параметров невозможно без трансформации экономики и требует смещения вектора интересов в сторону наиболее эффективного применения знаний и умений людей для постоянного улучшения технологий, экономических результатов и жизни общества в целом.

Несмотря на отдельные успехи последних лет, России пока не удалось кардинально уйти от инерционного энергосырьевого «сценария» развития. И в настоящее время на фоне благоприятной для нас международной экономической конъюнктуры модернизация отечественной экономики проходит лишь фрагментарно, что неизбежно обостряет зависимость России от импорта товаров и технологий, а в дальнейшем может повлечь вытеснение нашей страны из числа лидеров.

Исследование, которое читатель держит в руках, представляет собой агрегированное мнение ведущих российских бизнесменов и экспертов и подтверждает тезис: среди всех экономических вызовов, которые порождают у отечественного бизнеса наиболее существенное беспокойство, является низкая степень диверсификации экономики.

Поэтому изменение качества развития экономики и переход от энергосырьевой к ее инновационной модели – одна из первоочередных задач, для решения которой необходимы не только технологические инновации, но и новые бизнес-модели, новые системы управления производством, новое содержание образовательных стандартов, и, что самое главное, – инновационное поведение граждан.

РАВИ выражает огромную благодарность авторскому коллективу, осуществившему данное исследование, и Министерству экономического развития РФ, по заказу которого оно было подготовлено, за возможность познакомить с ним участников Первого Петербургского Инновационного Форума.

Исполнительная дирекция РАВИ

## Выводы исследования

ЦЕЛЬ ДАННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ – представить коллективный взгляд ведущих российских бизнесменов и экспертов на ключевые вызовы, стоящие перед страной на период до 2020 года. Опрос показал существование широкого *консенсуса* по поводу стоящих перед Россией вызовов, объединяющего представителей самых разных отраслей и политических взглядов. Главный вывод – *будущее России определяется прежде всего процессами в самой стране*, а не глобальными тенденциями. Как оказалось, примерно 70% опрошенных считают ключевыми три проблемы: *низкое качество государства* (прежде всего – коррупция и отсутствие независимой эффективной судебной системы), *состояние инфраструктуры и малочисленность населения*. Именно преодоление коррупции и развитие инфраструктуры респонденты считают ключевыми задачами правительства на ближайшие годы. Достаточно значимы также вызовы, связанные со *здоровьем нации*. Важная практическая задача, по мнению респондентов, это *решение пенсионной проблемы*: именно на это (и на развитие инфраструктуры) они в первую очередь предлагают направить средства Стабфонда.

Собственно экономические вызовы – как глобальные, так и внутрироссийские – не порождают у отечественного бизнеса существенного беспокойства (за исключением, возможно, низкой степени диверсификации экономики). Падение мировых цен на энергоносители стало бы крайне серьезным вызовом для страны, однако такое падение опрошенные считают маловероятным. В то же время исследование показало существенную обеспокоенность бизнеса *политическими процессами* в стране. Несмотря на высокую веру в будущее России, бизнесмены ожидают, что отсутствие политической конкуренции, ограничения политических, экономических, личных свобод будут в ближайшие 12 лет серьезной проблемой для страны. Показательно, что в первую очередь

бизнесмены хотели бы видеть страну в 2020 году *свободной*. Хотя риск политических катаклизмов (переворота, революции, резкой смены курса, прихода к власти радикальных националистов) кажется им маловероятным, они постоянно помнят о нем.

Ведущими *центрами страны*, кроме Москвы и Санкт-Петербурга, будут, по мнению российского бизнеса, Екатеринбург, юг России, Новосибирск и Красноярск.

ДАННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ подготовлено Минэкономразвития России в рамках разработки Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года. Исследование по поручению министерства проведено Российской экономической школой (РЭШ) при поддержке газеты «Ведомости», а также при содействии компании IBS и Фонда «Общественное мнение». В основу исследования легли результаты опроса, проведенного РЭШ и газетой «Ведомости» в марте – апреле 2008 года. Ответить на вопросы анкеты были приглашены порядка 100 респондентов, представляющих крупнейшие компании страны, входящие в рейтинг «Эксперт-400» (в том числе госкомпании). При этом нас интересовало мнение именно первых лиц компаний – тех, кто определяет долгосрочную стратегию бизнеса и потому, в силу своих профессиональных обязанностей, оценивает вероятные траектории развития страны. В выборке в большей степени представлены компании, не входящие в ТЭК. Кроме того, ответить на вопросы анкеты были приглашены и ведущие представители российского экспертного сообщества. Как группа, участники опроса не представляют собой репрезентативной выборки, отражающей структуру российской экономики в отраслевом или каком-либо ином разрезе. Всего на вопросы анкеты ответили 58 человек. Анкета была разработана экспертами РЭШ при участии специалистов Минэкономразвития и ФОМ и скорректирована по итогам обсуждения с представителями российского бизнеса, вошедшими в состав «пилотной группы».

Авторы Исследования:

**Игорь Федюкин** **Сергей Гурьев**  
*директор по прикладным исследованиям* *ректор РЭШ*  
**ЦЭФИР РЭШ** **sguriev@nes.ru**  
[ifedyukin@cefir.ru](mailto:ifedyukin@cefir.ru)



## Оглавление

Введение РАВИ .....	1
Об исследовании .....	4
<b>I.</b> Россия – 2020: Единая повестка для страны .....	6
<b>II.</b> Какой должна стать Россия к 2020 году? .....	9
<b>III.</b> 2020: Вызовы для России .....	10
Качество государства .....	11
Инфраструктура .....	14
Здоровье .....	15
Граждане и государство.....	15
Экономические проблемы.....	17
Куда инвестировать Стабфонд?.....	18
Чего не стоит опасаться.....	19
<b>IV.</b> Куда идет Россия?.....	20
<b>V.</b> «Черные лебеди»: Малопредсказуемые вызовы .....	22
<b>VI.</b> География – 2020.....	25
<b>VII.</b> Профессии и образование.....	27
Участники опроса .....	30
О РАВИ .....	32

## I. Россия – 2020: Единая повестка для страны

Представления о будущем страны и о вызовах, с которыми она сталкивается, зависят от идеологических предпочтений респондентов, от их отношения к целевым установкам для страны в целом. Поэтому в рамках опроса респондентам было предложено несколько вопросов, призванных в том числе оценить степень их общего оптимизма в отношении будущего России. Были заданы следующие вопросы:

*Если бы сегодня Вам нужно было дать совет 17-летнему юноше или девушке, посоветовали бы Вы им строить карьеру в России или по возможности реализовать себя за ее пределами?*

*Хотите ли Вы, чтобы Ваши дети жили в России в 2020 году?*

*Если бы Вам нужно было сделать долгосрочные инвестиции из Ваших личных средств с прицелом на 2020 год, какой процент этих средств Вы вложили бы в России?*

Ответы на эти вопросы показали достаточно **высокую степень уверенности в будущем России** среди респондентов. 81% опрошенных хотели бы, чтобы их дети в 2020 году жили в России, 85% респондентов посоветовали бы сегодняшней молодежи делать карьеру именно в России. В целом респонденты подчеркивали, что карьерных возможностей в России несравнимо больше, чем на Западе (тем более с учетом определенного «стеклянного потолка» для россиян, о котором говорили некоторые опрошенные). Отдельные респонденты давали несколько более сложный ответ на данный вопрос: по их мнению, в России больше возможностей для самореализации и успеха, на Западе – для более спокойной, размеренной карьеры и жизни, и выбор здесь зависит от индивидуального темперамента. О высоком уровне оптимизма опрошенных в отношении будущего страны говорят и ответы на вопрос о

личных инвестициях: в среднем респонденты направили бы 56% своих личных средств на долгосрочные вложения в России. При этом респонденты были достаточно последовательными в своих оценках: пессимисты (желающие, чтобы дети жили за рубежом) гораздо менее склонны вкладывать свои деньги в России (медианное значение – 20%), чем оптимисты (медианное значение – 70%).

Высокий уровень оптимизма в отношении будущего России, желание жить и работать в ней не отменяют того факта, что **общий тон оценок ситуации в стране был достаточно критичным**. Многие из них были по-настоящему резкими. Так, в ответ на вопрос о том, что в первую очередь следует предпринять правительству, один из опрошенных заявил: *«Думать о будущем, а не о своих креслах»*. Подобный ответ из уст очень успешного представителя национальной бизнес-элиты является достаточно тревожным сигналом (впрочем, встречались и более резкие высказывания).

Многие опрошенные, как мы увидим ниже, высказывали обеспокоенность возможностью негативных политических процессов – или революционных, или эволюции в сторону фашизма, автаркии и т.д. Всем опрошенным была обещана анонимность высказанных ими оценок, но показательно, что заметная группа опрошенных (порядка 15%) пожелала, чтобы их имена вообще не упоминались в списке респондентов. Это можно интерпретировать только как проявление существенной неуверенности бизнесменов в своем положении.

Однако следует подчеркнуть: проведенный анализ показывает, что **ответы на вопросы анкеты о вызовах и рисках не зависят ни от степени «оптимизма», ни от отраслевой принадлежности или статуса респондента**. Иными словами, и те, кто вложил бы в России 100% своих средств, и те, кто хотел бы, чтобы его дети жили за рубежом, одинаково смотрят на стоящие перед страной вызовы и задачи. Точно так же нет статистически значимых различий и между теми, кто, отвечая на вопрос о желаемом облике

России в 2020 году, выбирал такие категории, как «Сильная» или, наоборот, «Свободная» (не говоря уже о том, что многие респонденты выбирали и «Сильная», и «Свободная» одновременно). Не выявлено статистически значимых различий в ответах представителей финансового и реального сектора, бизнесменов и экспертов.

Таким образом, можно утверждать, что на сегодня ***в бизнес-сообществе сложился определенный консенсус***, который и отражен в полученных нами результатах: сформулированные ниже позиции не зависят от идеологических симпатий респондентов или от отраслевой принадлежности их компаний. Поэтому нельзя сказать, что выводы, вытекающие из полученных нами результатов, отражают взгляды «либералов» или «государственников», «финансового капитала» или «реального сектора». С достаточно высокой степенью достоверности можно утверждать, что – с точки зрения российского бизнеса – ***у России на сегодня есть единая, общая повестка дня.***

***81% опрошенных хотели бы,  
чтобы их дети в 2020 году  
жили в России***

## II. Какой должна стать Россия к 2020 году?

РЕСПОНДЕНТАМ БЫЛО ПРЕДЛОЖЕНО выбрать из представленного им списка несколько критериев, описывающих, *какой, по их мнению, должна была бы стать Россия к 2020 году*. Список критериев (всего 10) был сформирован в ходе предварительного экспертного обсуждения таким образом, чтобы отражать весь спектр возможных позиций. Респонденты в среднем выбирали 4–5 критериев.

Абсолютным лидером стал критерий «Свободная»: его выбрали 67% опрошенных. Следующими по популярности оказались критерии «Образованная», «Активная», «Законопослушная» и «Здоровая», каждый из которых оказался важным для чуть более половины опрошенных.

Абсолютным аутсайдером оказался критерий «Сильная» – его выбрали лишь 22% респондентов. Лишь 30% опрошенных бизнесменов выделили в качестве первоочередного критерий «Богатая».

### *Какой бы вы хотели видеть Россию в 2020 году?*

Свободная	67%
Образованная	57%
Активная	57%
Законопослушная	56%
Здоровая	54%
Социально благополучная	41%
Богатая	30%
Сильная	22%

### III. 2020: Вызовы для России

ГЛАВНОЙ ЗАДАЧЕЙ НАШЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ было *выявление основных вызовов, которые будут стоять перед Россией в ближайшие 12 лет*. После того как респонденты указали, какой, по их мнению, должна стать Россия к 2020 году, им было предложено назвать (также выбирая из предложенного списка) проблемы, которые могут сильнее всего помешать стране достичь заданных критериев. Кроме того, для выявления практических приоритетов респондентам был предложен открытый вопрос о первоочередных мерах, которые правительству следовало бы предпринять в ближайшее время, а также вопрос о том, как следовало бы потратить/инвестировать средства Стабилизационного фонда РФ и фондов, созданных на его основе.

Как видно из данного исследования, наиболее часто упоминаемой проблемой оказалась *малочисленность населения*: ее важность отметили 70% респондентов. При этом, однако, демографическая проблематика совершенно не присутствует в перечнях первоочередных мер, рекомендуемых для реализации правительством, не встречаются здесь и какие-то отклики на проводимую в стране демографическую политику. Можно предположить, что демографическая проблема воспринимается бизнесменами как фактор, который необходимо учитывать, но на который трудно повлиять. «*Масштаб [демографического дефицита нами] не осознан*», – говорит один из респондентов, поясняя, что он имеет в виду именно «*галолирующий рост зарплат, нехватку людей для строек будущего десятилетия, неизбежность существенного повышения производительности труда*».

Тема сегодняшней нехватки кадров встречается в репликах респондентов достаточно часто. Насколько можно судить, они не видят быстрого решения демографической проблемы, поэтому

соответствующие сложности принимаются ими во внимание при принятии долгосрочных решений.

Гораздо более остро стоят два других вопроса: проблема *качества государства и проблема недостаточно развитой инфраструктуры*. Обе эти проблемы наиболее часто упоминались в числе наиболее важных вызовов на период до 2020 года и занимали лидирующие позиции среди рекомендуемых правительству первоочередных мер.

### *Ключевые вызовы для России*

Малочисленность населения	70%
Высокая коррупция	69%
Отсутствие независимой и эффективной судебной системы	67%
Пренебрежение законами и правами граждан со стороны власти	60%
Рост госучастия в экономике	57%
Некачественное начальное и среднее образование	56%
Неадекватная инфраструктура	54%
Недееспособность госаппарата	52%

### *Качество государства*

Вторую, третью и четвертую строчку в рейтинге наиболее важных проблем заняли соответственно «*Высокая коррупция*» (69%), «*Отсутствие независимой и эффективной судебной системы*» (67%), «*Пренебрежение законами и правами граждан со стороны представителей власти*» (70%). Как мы видим, высокая корруп-

ция и отсутствие независимой и эффективной судебной системы лишь минимально отстали по числу упоминаний от проблемы малочисленности населения. Можно утверждать, что **коррупция воспринимается как одна из двух наиболее важных проблем для России** на ближайшие 12 лет. Заметим, что респонденты в первую очередь хотели бы, чтобы Россия была в 2020 г. «свободной» – однако коррупция и отсутствие независимого суда воспринимаются ими как даже более серьезный вызов для страны, чем ограничения свобод (см. ниже).

Обращает на себя внимание и еще одно обстоятельство. Хотя *«Правовой нигилизм граждан»* также серьезно беспокоит респондентов (его сочли важной проблемой 48% из них), по их мнению, **основная угроза исходит со стороны именно чиновничества** – и здесь надо отметить, что *«Рост государственного участия в экономике»* также вошел в число наиболее важных проблем на период до 2020 года. Вошла в число безусловных лидеров и проблема *«Недееспособности государственного аппарата»*. Как это видно из формулировок рекомендуемых респондентами первоочередных мер, эти проблемы воспринимаются ими как элементы единого смыслового блока. По мнению опрошенных капитанов российского бизнеса, включая и представителей госкомпаний, **корруптированное, неэффективное и наращивающее свое присутствие в экономике государство – главный вызов для России**.

Рекомендации, которые давали участники опроса правительству, отражают разный уровень концептуализации данной проблемы. С одной стороны, звучали призывы в целом *«Навести порядок в судебной и правоохранительной системе»*, *«Провести административную реформу»*, *«Жестче бороться с коррупцией»*. С другой – выдвигались и более конкретные предложения: *«[Необходима] полная смена состава [чиновников] и повышение зарплаты»*, *«[Требуется] упрощение законодательства»*. Один из участников заметил, что острота проблемы требует неординарных мер, в том

числе – декриминализации дачи взяток, чтобы поощрить граждан доносить на чиновников-взяточников.

Важными считают респонденты и *символические действия властей*, которые показали бы, что проблема воспринимается всерьез, и были бы направлены на изменение морального климата в стране: по словам одного из респондентов, необходима *«Целенаправленная кампания по борьбе с коррупцией – включая [социальную] рекламу для населения, открытие горячей линии»*. *«Объявить борьбу с коррупцией приоритетом номер один, не говорить, что она неустребима»*, – призывает другой.

Многие комментарии респондентов были, по сути, *призывами к самой власти изменить свое поведение*: *«[Требуется] переход к жизни по закону, а не по понятиям»*; *«[Нужно] обеспечить равенство перед законом, быть даже более пристрастным к представителям власти (например, пьяному гаишнику за рулем)»*. Некоторые респонденты указывают даже, по сути, что существующее неудовлетворительное положение дел выгодно самим представителям власти: *«[Необходимо] прекратить использовать инструменты обеспечения законности в бизнес-целях»*; *«Отказаться от практики передела собственности с использованием административно-силового ресурса»*; *«[Необходимо] похоронить телефонное право»*. *«Уровень необходимых настроек в основном [находится] выше уровня правительства»*, – скептически замечает респондент.

Возможность решения важнейших проблем неэффективности и коррумпированности госаппарата респонденты часто увязывают с политической ситуацией в стране: необходимы *«Либерализация гражданского общества, снижение барьеров для бизнеса, модернизация государственных институтов по запросу бизнеса и гражданского общества»*, – призывает один из респондентов. Существующие проблемы в глазах многих связаны с *недостаточным уровнем конкуренции в стране*: *«[Нужны] усиление конкуренции, борьба против сращивания государства и бизнеса, монополизма»*.

Однако на уровне практических рекомендаций лишь немногие респонденты говорят об общеполитических изменениях, таких как «Демократизация – независимые суды, свобода СМИ, политическая конкуренция», или призывают «Поставить под контроль силовиков». Данные задачи, по всей видимости, не относятся респондентами к сфере компетенции правительства или кажутся им нереалистичными. Более вероятным, практически реализуемым решением проблемы политического монополизма кажется им *развитие местного самоуправления*. «Создавать гражданское общество, вводить больше самоуправления на местах и в отраслях экономики», – призывает один из участников опроса. «Снизить централизацию бюрократической системы – спустить многие решения в регионы, упразднить и упростить другие», – предлагает другой. Более конкретно респонденты говорят о «Существенной децентрализации системы управления, обеспечении фискальной автономии местного самоуправления» или «Разрешении регионам использовать в полном объеме поступления от налогов на имущество на финансирование региональных систем образования».

***Коррупцированное и неэффективное государство – главный вызов для России***

## ***Инфраструктура***

Еще одной ключевой проблемой, стоящей перед страной, опрошенные представители бизнеса считают неадекватное состояние инфраструктуры. Более половины опрошенных назвали эту проблему среди важнейших, стоящих перед страной на период до 2020 года. Развитие инфраструктуры (чаще всего упоминается строительство дорог, портов, аэропортов) – одна из наиболее популярных

рекомендаций правительству, и 39% опрошенных одобрили бы расходование на инфраструктурные инвестиции средств Стабфонда (см. ниже).

## Здоровье

Еще один часто упоминаемый кластер проблем связан с состоянием здоровья нации. Такие проблемы, как *«Нездоровый образ жизни, невнимание населения к собственному здоровью»*, *«Неадекватная система здравоохранения»* и *«Социальные заболевания – алкоголизм, наркомания»*, также упоминаются почти половиной (более 40%) опрошенных. К этой же смысловой группе можно отнести и проблему *«Экологического неблагополучия»*, столь же часто упоминаемую респондентами.

## Граждане и государство

Как мы уже отмечали, наиболее популярным критерием, который называли респонденты, говоря о желаемом облике России в 2020 году, был критерий «Свободная». Несмотря на это, конкретные проблемы в этой области – *ограничения политических, личных и экономических свобод, отсутствие доступа к независимым источникам информации* – уступили по частоте упоминаний абсолютным лидерам, то есть проблемам, связанным с качеством государства и низким уровнем развития инфраструктуры. Тем не менее, эти проблемы упоминаются достаточно часто – о них говорят более 40% опрошенных. К этому же смысловому блоку примыкают такие проблемы, как *«Популизм в социальной и экономической политике»* и *«Отсутствие развитого гражданского общества, социального капитала»*. Примечательно, что вероятность превращения в серьезную проблему в 2020 году ограничения различных свобод – экономических, политических и личных

– упоминается практически одинаково. Иными словами, респонденты не согласны с распространенной точкой зрения, что политические свободы граждан не связаны с экономическим ростом: в долгосрочной перспективе ограничение экономических и даже личных свобод россиян может стать не менее важной проблемой. Как отметил один из респондентов, *«Институциональные основы благополучного социального развития включают не только современное медицинское и социальное обслуживание, но и институты защиты прав граждан и их собственности в обыденной жизни»*. В целом почти половина опрошенных считают, что ***ограничения прав граждан будут в следующие 12 лет серьезной проблемой для России.***

***Ограничения прав граждан будут в следующие  
12 лет серьезной проблемой для России***

### *Вызовы среднего уровня важности*

Отсутствие развитого гражданского общества	50%
Правовой нигилизм граждан	48%
Популизм в социально-экономической политике	46%
Неадекватная система здравоохранения	46%
Невнимание к собственному здоровью	46%
Ограничения в доступе к независимым СМИ	45%
Ограничения экономических свобод	45%
Ограничения политических свобод	44%
«Неудобная» среда для проживания	44%
Низкое качество трудовых ресурсов	44%
Экологические проблемы	43%
Высокое неравенство	42%
Ограничения личных свобод	42%
Низкая диверсификация экономики	41%
Алкоголизм, наркомания и др.	40%

### *Экономические проблемы*

Собственно экономические вызовы не представляются респондентам особенно важными. Как внутрироссийские проблемы («*Макроэкономическая нестабильность*»), так и глобальные тренды «*Глобальная агфляция*», «*Глобальная финансовая нестабильность*» не вошли в число первоочередных по важности. Можно констатировать, что ключевые глобальные процессы, занимавшие на протяжении последних месяцев первые страницы прессы, в перспективе до 2020 года не слишком беспокоят российский бизнес. Самой важной из экономических проблем видится респондентам низкая степень диверсификации российской экономики.

### *Экономические вызовы*

Низкая диверсификация экономики	41%
Отсутствие предприимчивости	27%
Макроэкономическая нестабильность	26%
Глобальная финансовая нестабильность	24%
Глобальная агфляция	24%
Неразвитость финансовых рынков в России	22%
Рост протекционизма в развитых странах	20%

### *Куда инвестировать Стабфонд?*

Отвечая на вопрос о том, куда следовало бы инвестировать средства Стабфонда и фондов, созданных на его основе, почти половина респондентов призвали инвестировать хотя бы часть средств (опрошенные могли выбрать несколько вариантов ответа) в глобальные финансовые инструменты для того, чтобы решить проблемы российской пенсионной системы.

### *Куда инвестировать Стабфонд?*

В глобальные финансовые инструменты, чтобы решить проблему российской пенсионной системы	43%
В инфраструктурные проекты в России	39%
В пакеты акций зарубежных компаний	28%
В российскую экономику	17%
Оставить все как есть	9%

## *Чего не стоит опасаться*

Не менее показательны, какие проблемы НЕ представляются респондентам, как группе, важными. Как мы видим, наименее вероятными кажутся респондентам такие проблемы, как агрессия извне, распад страны, неспособность России влиять на мировой процесс принятия решений, не вызывает обеспокоенности в перспективе до 2020 года и слабость вооруженных сил России. Сравнительно маловероятным кажется респондентам и падение мировых цен на энергоносители – его упомянули среди ключевых вызовов 2020 года лишь 17% опрошенных. Не волнует российский бизнес и возможный недостаток иностранных инвестиций.

### *Несущественные вызовы*

Слабая армия	18%
Падение мировых цен на энергоносители	17%
Неспособность влиять на мировой процесс принятия решений	13%
Потеря территории, распад страны	10%
Низкие иностранные инвестиции	7%
Агрессия из-за рубежа	6%

## IV. Куда идет Россия?

О ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ ОБЕСПОКОЕННОСТИ ситуацией в стране говорят и ответы на вопрос о *«малозаметных, недооцениваемых, но уже проявившихся тенденциях, которые могут серьезно скорректировать наши сегодняшние представления о будущем облике России»*. Если **негативные тенденции внутри страны видят сегодня 30 респондентов, то положительные – только 10**. В целом отмечаемые респондентами тенденции подтверждают те выводы, которые можно сделать на основании ответов на другие вопросы. Характерно, что лишь шесть респондентов отмечают в качестве значимых для России глобальные тенденции (в основном возможные изменения на рынках энергоносителей и финансовых рынках). Таким образом, *будущее России, по мнению бизнесменов и экспертов, определяется, прежде всего, происходящим внутри самой страны*.

При этом поводы для *оптимизма* связаны в основном с изменениями, которые, по мнению респондентов, происходят в социальном поведении россиян. Опрошенным видятся *«Появление людей, которые верят в успех своей страны и думают не только о максимизации прибыли, это молодые люди, начиная с 1980 г. рождения»*; *«Усиление общественной активности на местном уровне, усиление экономической и карьерной активности молодежи»*; *«Стремление граждан к экономическим и политическим свободам»*; *«Более активная жизненная позиция граждан, стимулируемая ростом кредитования»*. Ряд респондентов специально подчеркивают как позитивный факт тенденцию к возврату на работу в страну россиян, сделавших успешную карьеру за рубежом, и даже *«Высокий уровень компьютерной грамотности среди молодежи»*.

В то же время *негативные тенденции* – это, наоборот, *моральная деградация населения; коррупционная деградация государственно-*

го аппарата при одновременном усилении его роли в обществе и экономике; миграционные процессы и реакция населения на них. Говоря о **морально-ценностных характеристиках сограждан**, респонденты отмечали, например, «Апатию большей части молодежи к личной жизни, работе, карьере, стране»; «Вымирание населения от пьянства и вранья самим себе» и даже просто «Жестокость». Говоря о **состоянии государства**, они отмечали «Возврат к патернализму»; «Усиление участия государства во всех сферах жизни общества»; «Формирование критической массы недоверия», вызванной, например, массовой коррумпированностью сотрудников ГИБДД, причем недоверие это может «... дойти до самого верха». Отмечались также «Ксенофобия, национализм, нежелание интегрироваться в мировое сообщество, поиск особого пути развития».

Существенный мотив – это отмечаемая рядом респондентов **тенденция к потере Россией конкурентоспособности**: «Снижение уровня образования и научных исследований по сравнению с ведущими мировыми державами»; «Отставание России по темпам развития не только от Запада, но и от Востока». Во многом все перечисленные выше вопросы оказываются пересекающимися и упирающимися в общее низкое качество человеческих ресурсов: «Отсутствие достаточного количества квалифицированных кадров, отсутствие идей, объединяющих общество», – перечисляет респондент.

**Негативные тенденции внутри страны видит сегодня половина опрошенных, положительные – только 20%**

## V. «Черные лебеди»: Малопредсказуемые вызовы

УЧАСТНИКАМ ОПРОСА БЫЛО ПРЕДЛОЖЕНО также ответить на вопрос о том, *какие маловероятные на сегодня события, если они все-таки произойдут, могут серьезно изменить будущее России*. Данный вопрос был призван отвлечь, по возможности, респондентов от сегодняшних тенденций, подумать о тех вызовах, которые не вытекают непосредственно из текущей ситуации и потому не учитываются государством и компаниями в своем планировании. Иными словами, речь, по сути, шла о непредсказуемых событиях – шоках, которые хотя и редки, но теоретически возможны, и предсказать которые не представляется возможным.

Ведущим поводом для беспокойства оказались кардинальные изменения на глобальном топливном рынке – **падение мировых цен на нефть** вследствие появления коммерчески состоятельных альтернативных видов топлива, открытия крупных новых месторождений или падения спроса в Китае в результате экономического кризиса в этой стране. Об этом говорили 16 респондентов – почти каждый третий.

На втором месте в списке таких вызовов **оказались политические катаклизмы** в самой России. Респонденты упоминали *«Политический переворот и связанные с этим изменения в стратегии развития государства»*; *«Революцию, смену действующей элиты»* и *«Революционную смену политического строя»*; переход руководства страны к *«Изоляционистской позиции»* и *«Приход к власти агрессивно настроенных националистов, исповедующих идеологию восстановления империи»*; *«Очередной передел собственности»*; *«Изменение конституционного строя»* и *«Хунту»*. Подобные вызовы упомянули 11 человек – каждый пятый респондент.

Третья по частоте упоминаний категория значимых событий связана с *глобальными экономическими кризисами* – респонденты называли «*Коллапс мировой финансовой системы*»; «*Великую депрессию*» и «*Глубокую, длительную рецессию в США*»; «*Замедление экономики Китая*». Перспективу такого развития событий упомянули восемь респондентов.

*Возможность положительных политических и социальных изменений в России* упомянули в качестве потенциально высокозначимого события семь человек. Здесь назывались «*Успехи в борьбе с коррупцией*»; «*Раскол в правящей элите, победа либералов*»; признание развитыми странами России в качестве «*Равноправного и дружественного партнера на международном рынке*»; «*Вступление РФ в ЕС и НАТО, меняющее ситуацию противостояния России остальному миру*»; «*Возврат прямых губернаторских выборов*»; «*Ускоренное развитие гражданского общества*».

И наконец, перспективы *глобального вооруженного конфликта* – в первую очередь масштабной (в том числе ядерной) войны на Ближнем Востоке, а также «*Растущей активности Китая, перетекающей в агрессивность*», – упоминались пятью респондентами.

***Каждый пятый респондент опасается  
возможности политических катаклизмов  
в России***

Таким образом, *ключевыми из этих рисков оказались возможность падения цен на нефть и возможность политических катаклизмов* в России. Респонденты, конечно, отвечали на вопрос о маловероятных событиях – однако тот факт, что одни и те же риски приходили на ум каждому третьему (или каждому пятому) респонденту, указывают, возможно, на то, что подобное развитие событий в действительности представляется опрошенным как группе достаточно вероятным. Как минимум частота упоминания этих рисков в значительной степени иллюстрирует представление респондентов о стране и экономике в целом. Показателен и тот факт, что возможность политических катаклизмов в России упоминается респондентами в полтора раза чаще, чем возможность позитивной эволюции.

## VI. География – 2020

В ХОДЕ ОПРОСА респондентам было предложено назвать пять городов или регионов (кроме Москвы и Петербурга), которые будут в 2020 году «важнейшими центрами России». Безусловным фаворитом оказался *Екатеринбург* – именно его чаще всего упоминали отвечавшие на этот вопрос респонденты (69% респондентов). Второе место со значительным отрывом занял *Нижний Новгород* (50%), на третьем и четвертом местах оказались *Новосибирск* (46%) и *Красноярск* (40%).

### *Важнейшие центры России в 2020 году. Города*

Екатеринбург	69%
Новосибирск	50%
Нижний Новгород	46%
Красноярск	40%
Краснодар	36%
Ростов-на-Дону	36%
Самара	36%
Владивосток	33%
Казань	26%

Говоря о других результатах, следует отметить, что Калининград был лишь дважды упомянут в качестве важнейшего центра России в 2020 году, тогда как шансы Владивостока играть заметную общенациональную роль, наоборот, оцениваются сравнительно высоко (его упомянули 33% опрошенных). Бросается в глаза также ожидание крайне высокой концентрации активности в Сибири: за исключением Красноярска и Новосибирска, потенциал сибирских городов не вызывает чрезмерного оптимизма. Среди отдельных городов упоминались также Сочи (10), Пермь (7), Томск (5), Иркутск, Омск и Тюмень (по 3).

### *Важнейшие центры России в 2020 году. Регионы*

<b>Урал</b> (Екатеринбург, Пермь)	74%
<b>Поволжье</b> (Нижний Новгород, Казань, Самара)	71%
<b>Юг</b> (Краснодар, Ростов, Сочи)	67%
<b>Западная Сибирь</b> (Новосибирск, Омск, Томск, Тюмень)	57%

Схожая в целом картина наблюдается, если рассматривать не отдельные города, а *макрорегионы*. Особенно часто в качестве взаимозаменяемых альтернатив или составных частей единого макрорегиона Юг упоминаются Краснодар, и/или Ростов-на-Дону, и/или Сочи. Среди таких макрорегионов на первом месте по числу упоминаний оказывается Урал (Екатеринбург и/или Пермь), на втором – Поволжье (Нижний Новгород, и/или Казань, и/или Самара), на третьем – Юг.

## VII. Профессии и образование

ОДИН ИЗ ВОПРОСОВ НАШЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ был призван обозначить карьерные ориентиры для нового поколения. Вопрос был сформулирован следующим образом: *«Если бы Вам нужно было дать совет 17-летнему юноше или девушке, собирающимся жить в России, какую профессию (навыки) Вы бы посоветовали им освоить?»*

Вообще проблема нехватки кадров упоминалась респондентами достаточно часто, а развитие образования и реформа образования как бюджетной сферы занимает видное место среди рекомендаций правительству. Говоря об образовании в целом, следует отметить, что наиболее острой видится респондентам проблема *качества школьного образования*, занявшая 7-е место в общем рейтинге: ее упомянули среди ключевых вызовов 56% опрошенных. Проблема *«Недоступности для большинства населения качественного высшего образования»* представляется первостепенной по важности для 44% респондентов. *«Утечка мозгов»* как ключевая проблема выделялась существенно реже (33% опрошенных).

Наиболее часто упоминаемая в ответах группа перспективных специальностей – *инженерные*, в том числе строительные и технические: *«[Будут востребованы] все виды инженерных специальностей»*, – говорит один из респондентов (при этом потребность в инженерах и строителях часто мотивируется *«стройками будущего десятилетия»*). В остальном, однако, наиболее востребованными и перспективными будут те же самые профессии, которые были «модными» в 1990-х – 2000-х. На втором месте по числу упоминаний идут экономисты и финансисты, на третьем – управленцы, на четвертом – юристы. Спрос на них, по мнению респондентов, будет сохраняться, однако все более важным будет становиться *качество* подготовки по этим специальностям.

Однако главный вывод, который можно сделать из полученных ответов, состоит в том, что **профессии**, как ожидается, будут все больше уступать место **навыкам**. Почти половина респондентов, ответивших на данный вопрос, сделала упор именно на навыках в широком понимании, зачастую подчеркивая, что профессия (т. е. соответствующая специализация на уровне высшего образования) будет все менее важна. Для успеха в 2020 году, по мнению лидеров российского бизнеса, понадобятся в первую очередь **личностные качества** – лидерские способности, умение переключаться с одной задачи на другую и необходимая для этого широта кругозора. Нужны «Умение мыслить гибко, независимо, стремиться к постижению нового», – говорит один респондент. По мнению другого, требуется «Критическое мышление и широта взгляда, готовность активно, созидательно действовать в конкретно выбранной области». Третий прямо подчеркивает, что важно обладать «Способностью переходить от одной деятельности к другой, то есть гибкостью ума». Нередко респонденты подчеркивают важность для успеха даже морально-этических качеств – «профессиональной скромности», «порядочности», «умения держать слово». Важны будут также «технические» навыки – умение поддерживать коммуникацию и способность к самопрезентации.

По мнению многих респондентов, даже вполне конкретные умения, привычно ассоциирующиеся сегодня с конкретными профессиями, будут все больше приобретать характер навыков, рабочих инструментов. Это касается знания иностранных языков, в первую очередь – остро необходимого английского, но не только. В качестве именно навыков, а не «профессий», во многом воспринимаются юридические, финансовые, инженерные познания (необходимо «Финансовое образование – не обязательно как профессия, но для общей финансовой грамотности», – говорит один из участников опроса). Изучение этих дисциплин будет являться не самоцелью, а лишь составным элементом для формирования профессионала 2020 года. Соответственно таких элементов в идеале должно быть несколько – в следующем десятилетии необхо-

димо будет обладать «Не узкопрофильным, а независимым мышлением». Респонденты упоминают такие, например, сочетания компетенций: «Инженерно-техническое [образование] с глубоким знанием финансов и других гуманитарных наук»; «Финансовые, математические [познания], знание иностранных языков, мировой экономики, компьютерного программирования»; «2–3 иностранных языка, сочетание хорошего инженерного образования с гуманитарным»; «Творческий анализ, коммуникационные способности, иностранные языки, основы истории и экономики».

Исходя из этого будущим аспирантам предлагается делать упор именно на комплексное, всестороннее образование: «Получать образование университетского типа – техническое или гуманитарное, не важно – позволяющее развивать критическое мышление и широту взгляда»; «Получить университетский диплом, поучиться и в России, и за рубежом». Многие респонденты отмечают важность качества образования, так как ценны именно приобретаемые в процессе учебы навыки и способности, а не предметное содержание: «Главное – качество, классическое государственное образование, а специальность может быть любой»; «[Важна] фундаментальная подготовка»; «[Абитуриентам рекомендовал бы освоить] любую [специальность], но глубоко и высокопрофессионально».

**Самыми востребованными будут инженерные профессии, но сохранится высокий спрос и на экономистов, менеджеров, юристов**

## УЧАСТНИКИ ОПРОСА\*

Алексащенко С.В., Merrill Lynch  
Ананьев Д.Н., Совет Федерации ФС РФ  
Аузан А.А., ИНП «Общественный договор»  
Булыгин А.С., ОК «Русский Алюминий»  
Варданян Р.К., ГК «Тройка-Диалог»  
Ведев А.Л., Банк Москвы  
Вексельберг В.Ф., ТНК-ВР  
Волож А.Ю., «Яндекс»  
Вьюгин О.В., МДМ-Банк  
Гончарук А.Ю., АФК «Система»  
Гурвич Е.Т., Экономическая экспертная группа  
Демченко О.Ф., Корпорация ИРКУТ  
Дертниг, Штефан, Boston Consulting Group  
де Филлеры, Майкл, Bain & Company  
Евтушенков В.П., АФК «Система»  
Задорнов М.М., ВТБ 24  
Изосимов А.В., «Вымпелком»  
Карачинский А.М., IBS  
Кириенко С.В., Росатом  
Коварский Н.А., Клуб 2015  
Когогин С.А., ОАО «КАМАЗ»  
Косарева Н.Б., Институт экономики города  
Кравченко С.В., Боинг-Россия/СНГ  
Кузьминов Я.И., ГУ-ВШЭ  
Лиссоволик Я.Д., Deutsche Bank  
Макфаркар, Рори А., Goldman Sachs  
Манасов М.Д.

---

\* Место работы указано на момент проведения опроса

Мау В.А., Академия народного хозяйства при Правительстве РФ  
Меламед Л.Б., ГК «Российская корпорация нанотехнологий»  
Морозов Д.С., ГК «Норильский никель»  
Ноготков М.Ю., «Связной»  
Орлов Д.Л., Банк «Возрождение»  
Орлова Н.В., Альфа-Банк  
Петров С.А., Государственная Дума ФС РФ  
Попов А.В., Росбанк  
Преображенский В.В., СУЭК  
Приданцев С.В., «КОМСТАР-ОТС»  
Пумпянский Д.А., Трубная металлургическая компания  
Симолян Р.Р., Morgan Stanley  
Солдатов А.В., Группа «РАЗГУЛЯЙ»  
Солженицын Е.А., McKinsey  
Федун Л.А., ЛУКОЙЛ  
Франк С.О., ОАО «Совкомфлот»  
Цепляева Ю.В., Merrill Lynch  
Чичваркин Е.А., «Евросеть»  
Шанин Т.М., МШСПН  
Юргенс И.Ю., РСПП  
Якобашвили Д.М., «Вимм-Билль-Данн-Продукты питания»  
Якунин В.И., ОАО РЖД  
Ясин Е.Г., ГУ-ВШЭ, а также:  
Руководитель розничного банка  
Управляющий директор телекоммуникационной компании  
Управляющий директор московского представительства  
глобального инвестбанка  
Ведущий аналитик крупного банка  
Генеральный директор госпредприятия  
Президент крупной компании  
Генеральный директор горнодобывающей компании  
Член совета директоров металлургической компании

## О РАВИ

### *Миссия*

Содействие становлению и развитию рынка прямых и венчурных инвестиций в России

### *Задачи*

- Формирование в России политического и предпринимательского климата, благоприятного для инвестиционной деятельности.
- Представление интересов членов РАВИ в органах исполнительной и законодательной власти, в средствах массовой информации, в финансовых и промышленных кругах внутри страны и за рубежом.
- Информационное обеспечение и создание коммуникативных площадок для участников российского рынка прямых и венчурных инвестиций.
- Развитие системы образования для подготовки современных управленческих кадров как для малых инновационных фирм, так и для венчурных фондов.

---

Российская Ассоциация Прямого и Венчурного Инвестирования (РАВИ)  
Россия, 194156, Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д. 27, корп. 12В, офис 208  
факс: +7 (812) 326 6191  
тел: +7 (812) 326 6180  
rvca@rvca.ru  
www.rvca.ru

20

2